



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-171/2017

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom DANI d.o.o. u stečaju, OIB 35975344075, Ivanić Grad, Krešimira IV 24, 25. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 34.644,69 eura ostvarene prodajom predmeta prodaje i to nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bjelovaru, zemljišnoknjižni odjel Pakrac, zk. ul. br. 865, k.o. Pakrac, ZK tijelo III prodavaonica obuće u prizemlju sa 108 čm– 1. vlasnički dio 1/1 (ID nadmetanja 41744), namiruju se:

1. troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 3.498,83 eura,
2. razlučni vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, u iznosu od 31.145,86 eura.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana iznos od 3.052,63 eura s posebnog računa broj HR3323900011300028779 prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 3.498,83 eura stečajnom dužniku DANI d.o.o. u stečaju, OIB 35975344075, Ivanić Grad, Krešimira IV 24, na račun broj HR6323600001102845780.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 31.145,86 eura razlučnom vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, na račun broj HR9225000091101401685, poziv na broj 1127896-03, model HR00.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem od 9. ožujka 2022. sud je sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odredio prodaju nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona. Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona).

2. Nakon provedene elektroničke javne dražbe (ID nadmetanja 41744), sud je donio rješenje o dosudi od 1. lipnja 2023. te, nakon što je kupac uplatio kupovninu, zaključak o predaji nekretnine kupcu od 29. kolovoza 2023. Postignuta kupovna u odnosu na predmetnu nekretninu iznosi 34.644,69 eura.

3. Stečajni upravitelj je podneskom od 28. ožujka 2024. dostavio obračun troškova te je uz podnesak dostavio isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih izravnih troškova (putni troškovi), dok je ranije uz podnesak od 19. veljače 2024. dostavio isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih neizravnih troškova (računovodstvene usluge).

4. U obračunu troškova za predmetne nekretnine stečajni upravitelj je naveo da ukupna vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 295.229,37 eura pa razmjer s kojim predmetna nekretnina sudjeluje u općim troškovima iznosi 11,73%. Nadalje, naveo je da se troškovi koji terete predmetnu nekretninu u ukupnom iznosu od 3.498,83 eura odnose na:

1. Izravne troškove u iznosu od 71,67 eura
 - putni nalog DANI-ZK-2020-002 u iznosu od 71,67 eura
2. Opće troškove u iznosu od 3.427,16 eura (primjenom razmjera 11,73% koji se odnosi na predmetne nekretnine u cjelokupnoj unovčenoj stečajnoj masi u iznosu od 295.229,37 eura) koji se odnose na:
 - računovodstvene usluge JK USLUGE j.d.o.o. u iznosu od 2.123,56 eura
 - računovodstvene usluge SAVJETOVANJE FIDELITAS d.o.o. u iznosu od 597,24 eura
 - nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 26.496,32 eura

5. Prema stanju u zemljišnim knjigama pravo namirenja imaju slijedeći razlučni vjerovnici:

1. B2 KAPITAL D.O.O., OIB: 57509775367, RADNIČKA CESTA 41, 10000 ZAGREB, visina tražbine 880.000,00 eura u kunsnoj protuvrijednosti uvećano za kamate, naknade i troškove (prvoupisani pod Z - 312/07 i ustup pod Z-18124/2018)

2. KOMUNALAC D.O.O., OIB: 01617722870, ULICA KRIŽNOG PUTA 18, PAKRAC, visina tražbine 4.475,35 kn uvećano za kamate i troškove (drugoupisani pod Z-7773/2017)

3. REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, visina tražbine 683.379,89 kn uvećano za kamate i troškove (trećeupisani pod Z-3584/2019).

6. Prvoupisani razlučni vjerovnik B2 Kapital d.o.o. je na ročištu za diobu kupovnine naveo da ne prigovara prijedlogu obračuna troškova koji je dostavio stečajni upravitelj te da je u cijelosti suglasan sa svim izravnim i neizravnim troškovima unovčenja. Ujedno je naveo da prema dostavljenom izvratku iz poslovnih knjiga od 24. travnja 2024. za nekretnine u Čazmi, Pakracu i Otočcu, partija broj 5100385868 prema kojem stanje dospjelog duga iznosi 188.143,23 eura, a prema dostavljenom izvratku iz poslovnih knjiga od 24. travnja 2024. za nekretninu u Daruvaru, partija broj 5100385876 prema kojem stanje dospjelog duga iznosi 350.369,32 eura.

7. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih

vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

8. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

9. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini, budući da je stečajni upravitelj pravilno obračunao razmjer iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, pravilno obračunao troškove koji izravno terete nekretnine kao i druge troškove koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se razmjerno iz ostvarene kupovnine sukladno razmjeru iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika te je dostavio odgovarajuće dokaze u odnosu na osnovu i visinu svakog pojedinog troška.

10. Sud je prihvatio prijedlog za naknadu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u stvarnoj visini koji se sastoje od izravnih troškova u iznosu od 71,67 eura koji se naknađuju u cijelosti budući da terete isključivo prodane nekretnine, a u konkretnom predmetu obuhvaćaju putni nalog DANI-ZK-2020-002 u iznosu od 71,67 eura.

11. Pored navedenog, sud je prihvatio i zahtjev za naknadu indirektnih troškova u iznosu od 3.427,16 eura koji se određuju u omjeru od ukupno unovčene stečajne mase (razmjer 11,73% koji se odnosi na predmetne nekretnine u cjelokupnoj

unovčenoj stečajnoj masi u iznosu od 295.229,37 eura), i koji se odnose na: računovodstvene usluge JK USLUGE j.d.o.o. u iznosu od 2.123,56 eura, računovodstvene usluge SAVJETOVANJE FIDELITAS d.o.o. u iznosu od 597,24 eura i nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 26.496,32 eura.

12. Osnovan je prijedlog stečajnog upravitelja za izdvajanje iznosa po osnovi nagrade stečajnim upraviteljima (prijšnjem i sadašnjem) u skladu s čl. 254. st. 3. SZ/17 i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba), koja kada se uzme obrazloženi razmjerni iznosi 3.108,02 eura (primjenom razmjera 11,73% na ukupan iznos nagrade u iznosu od 26.496,32 eura). Iznos nagrade bit će razmjerno određen između prijašnjeg i sadašnjeg stečajnog upravitelja u posebnom rješenju na kraju stečajnog postupka kojim će sud odrediti nagrade stečajnim upraviteljima razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku. Po ocjeni ovog suda, stečajnim upraviteljima pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (20 prijava tražbina), obujam i složenost poslova te vrijednost unovčene stečajne mase. U odnosu na obujam i složenost poslova u ovom stečajnom postupku valja istaknuti brojne radnje koje su poduzeli u odnosu na nekretnine stečajnog dužnika (ukupno 5 nekretnina), sklopljene ugovore o zakupu, broj podnesenih izvješća i radnje koje će stečajni upravitelj još poduzeti do okončanja ovog postupka.

13. Slijedom navedenog, sveukupno su osnovani troškovi u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ/17 u iznosu od 3.498,83 eura pa je sud primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ/17 i čl. 248. SZ/17 riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. travnja 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30866-c4d7c**

Kontrolni broj: **094b9-e4a2c-c53fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.